

## Aportación de Sovape a la consulta pública sobre el proyecto de modificación del Real Decreto 579/2017

**SOVAPE es una asociación plenamente comprometida en la lucha contra el tabaquismo desde la perspectiva de la reducción de riesgos tabáquicos. SOVAPE es totalmente independiente de la industria tabacalera y farmacéutica. Está registrada en el registro europeo de transparencia N° 986221244025-63, así como en el directorio de representantes de intereses de la HATVP en Francia.**

Creada en 2016, la asociación SOVAPE es una asociación sin ánimo de lucro, regida por la ley 1901. El nombre de SOVAPE está vinculado a la Cumbre de la VAPE, que reunió en 3 ediciones a investigadores científicos, profesionales de la salud, usuarios y profesionales independientes de la industria tabacalera para debatir sobre la reducción de riesgos asociados al tabaquismo. SOVAPE se dedica a promover la reducción de riesgos del tabaquismo centrándose particularmente en el vapeo.

La asociación SOVAPE lleva a cabo sus acciones en diferentes áreas con el mismo objetivo: fomentar el diálogo y enriquecer la reflexión sobre el papel del vapeo en la sociedad y en la salud pública. SOVAPE también produce informes y publicaciones dirigidos a tomadores de decisiones y actores de la salud pública, así como comunicados de prensa y un boletín accesible para todos. En red tanto en Francia como a nivel internacional, los miembros de SOVAPE participan activamente en la reflexión sobre todas las cuestiones relacionadas con el vapeo y la reducción de riesgos del tabaquismo. Esto se traduce en numerosos intercambios con especialistas y en la publicación de informes dirigidos al público, tomadores de decisiones y actores de la salud.

SOVAPE es totalmente independiente de la industria tabacalera y farmacéutica. Los estatutos de la asociación excluyen cualquier financiamiento proveniente de la industria tabacalera y de laboratorios farmacéuticos. Los recursos de SOVAPE incluyen voluntariado, posibles productos de su actividad y donaciones. Es en este espíritu de diálogo con las autoridades sanitarias que SOVAPE desea contribuir a la consulta pública del gobierno español sobre el plan de lucha contra el tabaquismo 2024.

## El vapeo reduce masivamente los riesgos en comparación con fumar.

**El trabajo más completo y actualizado sobre el riesgo del vapeo ha sido realizado por Public Health England. Basándose en hechos, evalúan en un mínimo del 95% la reducción de riesgos del vapeo en comparación con el tabaquismo.**

Indudablemente, la serie de documentos de referencia está compuesta por los ocho informes anuales de la Oficina de Mejora de la Salud y Disparidades (OHID, anteriormente Public Health England) redactados de 2015 a 2022<sup>1</sup>. Ofrecen la revisión de literatura científica más completa, regularmente actualizada, con análisis equilibrados y precisos desde la perspectiva de combatir el flagelo del tabaquismo. Estos informes británicos se basan en un sólido grupo de investigadores locales y una brújula en términos de estrategias para combatir el tabaco proporcionada por los informes del Royal College of Physicians<sup>2</sup>. Esta colección y su seguimiento a lo largo del tiempo le otorgan una gran coherencia y rigor.

Cuando conduce a dejar de fumar, el vapeo es una herramienta para eliminar el riesgo tabáquico. Cuando se sigue de dejar de vapear, la cuestión de la reducción de riesgos ya no se plantea en absoluto. Según la encuesta de salud de Santé publique France, aproximadamente hay tantos ex fumadores que actualmente vapean como ex fumadores que también han dejado de vapear. Cuando el vapeo se adopta como alternativa al tabaquismo junto con una cesación total, elimina de facto los efectos nocivos del tabaquismo. Sin combustión, elimina o reduce drásticamente los riesgos asociados con la inhalación de partículas sólidas, monóxido de carbono y la mayoría de las numerosas sustancias cancerígenas identificadas en el humo del cigarrillo y ausentes en el aerosol producido por el vaporizador.

Según el INCa (Institut National sur le Cancer, Francia), *"Los cánceres relacionados con el tabaco se deben a muchas sustancias cancerígenas (benceno, arsénico, cromo, etc.), mientras que el monóxido de carbono y las partículas finas producidas por el humo son los principales responsables de las enfermedades cardiovasculares, y las partículas sólidas presentes en este humo juegan un papel importante en el desarrollo de insuficiencia respiratoria. Estos productos no existen en niveles significativos en el "vapor" de los cigarrillos electrónicos."*

De los 7000 compuestos presentes en el humo del cigarrillo, más de 6900 están completamente ausentes en el aerosol de vapeo. El nivel de toxinas aún presentes en el vapeo se reduce en al menos un **95%** en comparación con el humo del cigarrillo. Esta es la razón por la cual los autores del informe científico anual para el gobierno inglés evaluaron que el riesgo de vapear se sitúa en un rango de al menos un 95% de reducción de riesgos en

---

<sup>1</sup> [Nicotine vaping in England: 2022 evidence update - GOV.UK](#)

<sup>2</sup> [Nicotine without smoke: Tobacco harm reduction | RCP London](#) et [Smoking and health 2021: A coming of age for tobacco control? | RCP London](#)

comparación con fumar. *"La estimación de que vapear es aproximadamente un 95% más seguro que fumar se basa en los siguientes hechos:*

- *Las sustancias nocivas presentes en el humo del cigarrillo, incluidos los carcinógenos, están ausentes en el vapeo o, si están presentes, lo están a niveles mucho más bajos que el 5% del humo del tabaco (más a menudo inferiores al 1% y muy por debajo de los límites seguros para la exposición profesional);*
- *Las principales sustancias químicas presentes en los cigarrillos electrónicos no se han asociado con un riesgo grave".* Public Health England, Base de evidencia para la estimación de que el uso de cigarrillos electrónicos es aproximadamente un 95% más seguro que fumar: nota de los autores, 2015<sup>3</sup>.

Esta evaluación científica sigue siendo válida, ya que estudios toxicológicos más recientes han confirmado estos órdenes de magnitud. Especialmente, el del Instituto Pasteur Lille que analizó las emisiones del tabaco/tabaco calentado/tres dispositivos de vapeo. Demuestra que el vapeo reduce el **99,8%** de los carbonilos y hasta un **99,2%** de los hidrocarburos aromáticos policíclicos en comparación con el humo del tabaco, más que el tabaco calentado<sup>4</sup>. Sin embargo, el instituto llama a la precaución antes de extrapolar una reducción de daños proporcional a la reducción de emisiones.

No está de más mencionar el excepcional trabajo de investigadores públicos titulado *"Balancing Consideration of the Risks and Benefits of E-Cigarettes"* en la revista estadounidense AJPH en septiembre de 2022<sup>5</sup>. Estos trabajos, con gran objetividad, hacen un balance del estado de la investigación sobre los productos de vapeo. En este sentido, los autores resaltan que:

*"Muchos científicos han concluido que el vapeo es probablemente mucho menos peligroso que fumar por las siguientes razones:*

- *El número de productos químicos en el humo del cigarrillo, superior a 7000, supera al del aerosol del cigarrillo electrónico en 2 órdenes de magnitud.*
- *Entre las sustancias potencialmente tóxicas comunes a ambos productos, el humo del cigarrillo generalmente contiene cantidades significativamente mayores que el aerosol de cigarrillo electrónico. Sin embargo, el aerosol de cigarrillo electrónico contiene ciertas sustancias que no se encuentran en el humo del cigarrillo.*

---

<sup>3</sup> Public Health England, Underpinning evidence for the estimate that e-cigarette use is around 95% safer than smoking: authors' note, 2015

[Underpinning evidence for the estimate that e-cigarette use is around 95% safer than smoking: authors' note](#)

<sup>4</sup> Comparison of the chemical composition of aerosols from heated tobacco products, electronic cigarettes and tobacco cigarettes and their toxic impacts on the human bronchial epithelial BEAS-2B cells : [Comparison of the chemical composition of aerosols from heated tobacco products, electronic cigarettes and tobacco cigarettes and their toxic impacts on the human bronchial epithelial BEAS-2B cells - ScienceDirect](#)

<sup>5</sup> Balancing Consideration of the Risks and Benefits of E-Cigarettes | AJPH | Vol. 111 Issue 9 [Balancing Consideration of the Risks and Benefits of E-Cigarettes | AJPH](#)

- *Los biomarcadores que reflejan la exposición a sustancias tóxicas están presentes en niveles mucho más altos en fumadores exclusivos de cigarrillos que en vapeadores exclusivos, y los estudios sobre fumadores que cambian a cigarrillos electrónicos han mostrado una disminución en la exposición a sustancias tóxicas.*
- *Las pruebas de la función pulmonar y vascular indican una mejora en fumadores que cambian a cigarrillos electrónicos. Los usuarios exclusivos de cigarrillos electrónicos (la mayoría de los cuales son ex fumadores) reportan menos síntomas respiratorios que los fumadores de cigarrillos y los usuarios duales. Sin embargo, quedan preguntas abiertas. Las investigaciones en curso permitirán comprender mejor los peligros absolutos y relativos de los productos."*

Es imposible afirmar que el vapeo está libre de riesgos. Los sustitutos de nicotina tampoco son inofensivos, las instrucciones de uso señalan muchos efectos secundarios posibles, no solo relacionados con la presencia de nicotina. La total inocuidad no es científicamente demostrable, ni para el vapeo ni para cualquier otro producto de consumo, ya que la normalización es fundamental para la seguridad de los consumidores.

## El vapeo es una ayuda efectiva para dejar de fumar.

Existen dos tipos de estudios sobre la eficacia de dejar de fumar utilizando el vapeo. Los ensayos clínicos permiten una comparación precisa entre los métodos para dejar de fumar siguiendo grupos aleatorizados. Sin embargo, las condiciones creadas por los investigadores pueden tener efectos que serían diferentes en el mundo real. Los estudios en poblaciones tienen la ventaja de medir los efectos reales que se producen, pero pueden ser sensibles a factores de confusión mal tenidos en cuenta. En el caso del vapeo como herramienta para dejar de fumar, ambos tipos de estudios parecen indicar con un alto nivel de certeza la eficacia del vapeo para dejar de fumar. En un reciente editorial para el New England Journal of Medicine (NEJM) que acompaña un nuevo estudio que muestra la eficacia del vapeo para dejar de fumar<sup>6</sup>, la Pr. Nancy Rigotti, de la Escuela de Medicina de Harvard, destaca que la cuestión de su eficacia está resuelta, pero queda refinar las mejores condiciones para apoyar de manera más efectiva y en la mayor medida posible a los fumadores a dejar el tabaquismo con la ayuda del vapeo<sup>7</sup>.

### Estudios clínicos

---

<sup>6</sup> [Entretien avec deux auteurs de l'étude ESTxENDS : « L'essai clinique confirme l'efficacité de la vape pour l'arrêt tabagique » - Sovape](#)

<sup>7</sup> Pr Nancy Rigotti : Electronic Cigarettes for Smoking Cessation, Have We Reached a Tipping Point ? ; New England Journal of Medicine, 2024, 390. DOI: 10.1056/NEJMe2314977 [Electronic Cigarettes for Smoking Cessation – Have We Reached a Tipping Point? | New England Journal of Medicine](#)

La revisión de estudios clínicos de Cochrane sintetiza el estado del conocimiento sobre la eficacia del vapeo para dejar de fumar<sup>8</sup>. Su rigurosidad científica reconocida y sus actualizaciones regulares la convierten en la mejor herramienta actual para esta evaluación. La actualización del 8 de enero de 2024, que analiza 88 estudios clínicos sobre el tema, establece con un *"alto nivel de certeza"* que el vapeo con nicotina es 1,59 veces más efectivo que los sustitutos de nicotina (chicles y parches) para dejar de fumar. Los efectos secundarios de ambas ayudas parecen ser de un nivel similar (OR 1,03) con un nivel de evidencia moderado. Las referencias de los 88 estudios se encuentran en la revisión de [Cochrane](#).

Cochrane también realizó una comparación más amplia de los datos sobre los diferentes métodos para dejar de fumar en 2023 (por lo que no incluye las publicaciones de los últimos meses). El vapeo con nicotina (nicotina EC) aparece en los estudios clínicos como el método más efectivo para dejar de fumar, un poco por encima del Champix (Vareniclina) y de la Citisina (Tabex)<sup>9</sup>.

### **Además de los estudios clínicos, los datos poblacionales confirman que el vapeo es una ayuda importante utilizada para dejar de fumar.**

El Barómetro de Salud Pública Francia (SPF) de 2022 muestra que el 4,4% de los franceses han dejado de fumar utilizando el vapeo, de los cuales casi la mitad (2,1%) también han dejado de vapear<sup>10</sup>. En el Barómetro de Salud de 2017 publicado por SPF, 870,000 ex fumadores declaran que el vapeo les ayudó a dejar de fumar (700,000 de los cuales han dejado de fumar desde al menos 6 meses)<sup>11</sup>. En 2017, SPF también evaluó las ayudas utilizadas durante los intentos de dejar de fumar en Francia: detrás de los intentos sin ayuda (que representan cerca de la mitad de los intentos), el vapeo aparecía como el medio más popular de ayuda para dejar de fumar (26% de los intentos con su ayuda). Sin embargo, no tenemos conocimiento de una evaluación más reciente de este punto crucial para guiar la política sobre el tabaco. Es posible que el empeoramiento de la situación del tabaquismo en Francia tras el cambio de política de las autoridades sanitarias desde 2019, pasando de una apertura a la reducción de riesgos a una creciente hostilidad hacia ella, haya hecho que esta tasa de uso del vapeo para dejar de fumar haya evolucionado.

Los datos de los barómetros de Salud Pública Francia muestran una disminución del 5,4 puntos porcentuales en la prevalencia del tabaquismo diario entre 2016 y 2019, acompañada de un aumento del 1,9 punto en el uso diario del vapeo y un aumento del 1,2 punto en ex

---

<sup>8</sup> [Electronic cigarettes for smoking cessation - Lindson, N - 2024 | Cochrane Library](#)

<sup>9</sup> Lindson N, Theodoulou A, Ordóñez-Mena JM, Fanshawe TR, Sutton AJ, Livingstone-Banks J, Hajizadeh A, Zhu S, Aveyard P, Freeman SC, Agrawal S, Hartmann-Boyce J. [Pharmacological and electronic cigarette interventions for smoking cessation in adults: component network meta-analyses](#). Cochrane Database of Systematic Reviews 2023, Issue 9. Art. No.: CD015226. DOI: 10.1002/14651858.CD015226.pub2.

<sup>10</sup> [Bulletin épidémiologique hebdomadaire, 31 mai 2023, n°9-10 Journée mondiale sans tabac, 31 mai 2023](#)

<sup>11</sup> Baromètre de Santé publique France 2017 [Baromètre santé 2017](#)

fumadores ex vapeadores. Este período es el único que ha experimentado una caída significativa en la tasa de fumadores en Francia durante el siglo XXI<sup>12</sup>.

El Instituto Nacional de Salud e Investigación Médica de Francia (INSERM) ya había observado que *"el uso del cigarrillo electrónico estaba asociado con la reducción del tabaquismo y el intento de dejar de fumar para las personas que lo usaron durante menos de un año"*, señalando que *"se esperan beneficios adicionales con una mayor duración de uso"*.

Con el objetivo de iniciar y evaluar la eficacia del vapeo con apoyo entre pares para dejar de fumar, SOVAPE realizó una encuesta entre los miembros del grupo de autosupport de Facebook "Les Vapoteurs #MoisSansTabac" iniciado por Salud Pública Francia con motivo del Mes Sin Tabaco de 2017. Se encontró que el 38% de los participantes habían dejado de fumar a los 5 meses, lo que representa aproximadamente 10 veces más probabilidades de dejar de fumar que con un cese total sin ninguna ayuda<sup>13</sup>.

En el Reino Unido, la agencia de Salud Pública Office for Health Improvement and Disparities (OHID, ex-Public Health England) estima en su 8º informe anual sobre el vapeo en 2022 que el rendimiento para dejar de fumar en los Servicios para Dejar de Fumar con el vapeo (con acompañamiento de apoyo) alcanza entre un 55 y un 78% de éxito<sup>14</sup>.

Según el Eurobarómetro de 2021 publicado por la Comisión Europea, el 30% de los europeos que han probado el vapeo han logrado dejar de fumar, mientras que el 27% ha reducido su consumo de tabaco<sup>15</sup>.

Un reciente análisis epidemiológico estadounidense, publicado en 2024 en la revista *Nicotine and Tobacco Research* de la SRNT, muestra que los fumadores que utilizan el vapeo han tenido una proporción significativamente mayor de dejar de fumar que los fumadores que no utilizan el vapeo entre 2013 y 2022<sup>16</sup>.

---

<sup>12</sup> Consommation de tabac parmi les adultes : bilan de cinq années de programme national contre le tabagisme, 2014-2019

[Sante publique France bilan 2014-2019](#)

[Barometre sante publique france 2018](#)

[sante publique france 2017](#)

[Tabac et e-cigarette en France : niveaux d'usage d'après les premiers résultats du Baromètre santé 2016](#)

<sup>13</sup> Enquête sur le vapotage pendant le Mois Sans Tabac 2017 <https://www.sovape.fr/rapportmst/>

<sup>14</sup> [Nicotine vaping in England: 2022 evidence update - GOV.UK](#)

<sup>15</sup> Attitudes of Europeans towards tobacco and electronic cigarettes [Surveys - Eurobarometer](#)

<sup>16</sup> Karin A Kasza, Zhiquan Tang, Young Sik Seo, Adam F Benson, MeLisa R Creamer, Kathryn C Edwards, Colm Everard, Joanne T Chang, Yu-Ching Cheng, Babita Das, Olusola Oniyide, Nicole A Tashakkori, Anna-Sophie Weidner, Haijun Xiao, Cassandra Stanton, Heather L Kimmel, Wilson Compton, Andrew Hyland, Divergence in Cigarette Discontinuation Rates by Use of Electronic Nicotine Delivery Systems (ENDS): Longitudinal Findings From the United States PATH Study Waves 1–6, *Nicotine & Tobacco Research*, 2024;, ntae027, [Divergence in Cigarette Discontinuation Rates by Use of Electronic Nicotine Delivery Systems \(ENDS\): Longitudinal Findings From the United States PATH Study Waves 1–6](#)

## El vapeo no provoca la entrada al tabaquismo a nivel de la población.

**Entre las 23 publicaciones internacionales sobre el efecto « Gateway », 22 presentan sesgos de selección. La única exenta de este sesgo no logra demostrar ningún efecto puente del vapeo al tabaquismo.**

En cuanto a los estudios longitudinales, el metanálisis realizado por un equipo francés liderado por el Pr. Bertrand Dautzenberg es una referencia fundamental sobre el tema. Los investigadores han identificado un sesgo de selección que distorsiona los resultados de 22 estudios longitudinales, de las 23 publicaciones relacionadas con un "efecto puente" del vapeo al tabaquismo en jóvenes. El único estudio sin sesgo de selección no muestra ningún riesgo adicional de fumar para los jóvenes que han usado el vapeo<sup>17</sup>.

Dos estudios transversales franceses de investigadores del INSERM y del OFDT indican una reducción del riesgo de tabaquismo a los 17 años, del 38% en uno y del 42% en el otro, para los adolescentes que probaron primero el vapeo en comparación con otros jóvenes<sup>18 19</sup>.

En cuanto a los datos poblacionales, en Francia, la tasa de fumadores diarios a los 17 años, estable alrededor del 33% durante una década, ha comenzado a caer desde la llegada del vapeo en 2014 hasta llegar al 15% en 2022<sup>20</sup>.

Estudios poblacionales en Estados Unidos indican una caída acelerada sin precedentes en la historia del tabaquismo adolescente y de jóvenes fumadores de 18 a 25 años desde el auge del vapeo<sup>21</sup>. Este fenómeno es incompatible con la teoría del puente, que sostiene que el vapeo de los jóvenes los lleva al tabaquismo. Si el vapeo llevara a los jóvenes a fumar, las tasas de fumadores entre adolescentes y jóvenes adultos deberían haber aumentado. En

---

<sup>17</sup> Dautzenberg Bertrand, Stéphane Legleye, Michel Underner, Philippe Arvers, Bhavish Potheegadoo, and Abdelhalim Bensaidi. 2023. « Systematic Review and Critical Analysis of Longitudinal Studies Assessing Effect of E-Cigarettes on Cigarette Initiation among Adolescent Never-Smokers » *International Journal of Environmental Research and Public Health* 20, no. 20: 6936. [Systematic Review and Critical Analysis of Longitudinal Studies Assessing Effect of E-Cigarettes on Cigarette Initiation among Adolescent Never-Smokers](#)

<sup>18</sup> Sandra Chyderiotis, Tarik Benmarhnia, François Beck, Stanislas Spilka, Stéphane Legleye, Does e-cigarette experimentation increase the transition to daily smoking among young ever-smokers in France?, *Drug and Alcohol Dependence*, Volume 208, 2020, [Does e-cigarette experimentation increase the transition to daily smoking among young ever-smokers in France? - ScienceDirect](#) .

<sup>19</sup> Legleye, S., Aubin, H.-J., Falissard, B., Beck, F., and Spilka, S. (2020) Experimenting first with e-cigarettes versus first with cigarettes and transition to daily cigarette use among adolescents: the crucial effect of age at first experiment. *Addiction*, [Experimenting first with e-cigarettes versus first with cigarettes and transition to daily cigarette use among adolescents: the crucial effect of age at first experiment - Legleye - 2021 - Addiction - Wiley Online Library](#)

<sup>20</sup> [OFDT : Usage quotidien de tabac par sexe, à 17 ans Évolution depuis 2000](#) .

<sup>21</sup> Levy, D. T., K. E. Warner, K. M. Cummings, D. Hammond, C. Kuo, G. T. Fong, J. F. Thrasher, M. L. Goniewicz and R. Borland (2019). Examining the relationship of vaping to smoking initiation among US youth and young adults: a reality check *Tob Control* 28(6): 3 629-635. [Examining the relationship of vaping to smoking initiation among US youth and young adults: a reality check | Tobacco Control](#)



todos los países donde el vapeo se ha establecido, incluyendo Francia y Estados Unidos, el tabaquismo entre adolescentes y jóvenes adultos ha disminuido.

Las prohibiciones (ya) vigentes de venta de productos de vapeo y tabaco a menores deberían ser aplicadas mucho mejor de lo que lo están actualmente. Sovape pide que las autoridades se comprometan de verdad para que estas prohibiciones, incluidas y prioritariamente las relacionadas con productos de tabaco, sean respetadas. Ante la falta de una aplicación seria de estas prohibiciones, basándose en datos epidemiológicos, la experimentación con el vapeo parece poder desempeñar un papel de distracción contra el tabaquismo.

## Nueva Zelanda es un gran éxito en política antitabaco

**En Nueva Zelanda, el tabaquismo se redujo a la mitad entre 2018 y 2022, un éxito extremadamente rápido permitido, entre otras cosas, por la inclusión del vapeo en la política de lucha contra el tabaquismo.**

Nueva Zelanda es un ejemplo de un éxito extremadamente rápido en la política de reducción de riesgos con el vapeo. El tabaquismo en Nueva Zelanda se redujo a la mitad entre 2018 y 2022. Del 15,1% de fumadores (13,3% fumadores diarios), la tasa de tabaquismo pasó al 8,3% (6,8% diariamente) en 2022. Los grupos sociales desfavorecidos se beneficiaron más de esta estrategia de reducción de riesgos. Por ejemplo, los fumadores diarios de origen indígena del Pacífico pasaron del 21,6% en 2018 al 6,4% en 2022<sup>22</sup>.

La política de Nueva Zelanda ha sido muy proactiva, con campañas masivas en televisión para alentar a los fumadores a intentar dejar de fumar con el vapeo, la integración de tiendas especializadas de vapeo en la campaña, y la publicación de un sitio web dedicado a proporcionar información confiable y honesta sobre dejar de fumar con el vapeo<sup>23</sup>.

Las campañas neozelandesas combinaron la creación de un sitio web llamado Vaping Facts dedicado al vapeo y su reducción de riesgos en comparación con fumar, una campaña llamada Quit Strong con anuncios televisivos, mini reportajes con testimonios de fumadores que están dejando de fumar con la ayuda del vapeo, y kits de carteles y pegatinas distribuidos en lugares de salud y tiendas especializadas de vapeo<sup>24</sup>.

*"Ya estamos viendo que el vapeo se utiliza por las personas para dejar de fumar. Esto nos permite avanzar con otras acciones para reducir el tabaquismo, ya que existe una alternativa que funciona muy bien para las personas que quieren dejar de fumar. Sabemos que el vapeo marca la diferencia para aquellos que ahora quieren dejar de fumar, por lo que es una*

---

<sup>22</sup> New Zealand's smoking rates continue to decline | Ministry of Health NZ [New Zealand's smoking rates continue to decline | Ministry of Health NZ](#)

<sup>23</sup> [Vaping Facts](#)

<sup>24</sup> [Switch to vaping < Quitstrong](#)



herramienta importante", Jacinda Ardern, Primera Ministra de Nueva Zelanda, 9 de diciembre de 2021<sup>25</sup>.

El ejemplo neozelandés muestra que una estrategia determinada de reducción de riesgos basada en el vapeo es extremadamente eficaz para reducir el tabaquismo y sus efectos nocivos para la salud<sup>26</sup>. Nueva Zelanda se presenta como un ejemplo de política contra el tabaco en una perspectiva de salud pública y mejora de la vida de la población más interesante<sup>27</sup>.

*« En algunos países, se han observado reducciones significativas en la prevalencia del tabaquismo coincidiendo con la adopción de nuevos productos con nicotina. En Nueva Zelanda, por ejemplo, la prevalencia del consumo diario de tabaco en adultos ha disminuido del 13,3% en 2017-18 al 6,8% en 2022-23 después de que los cigarrillos electrónicos se volvieran ampliamente disponibles, lo que representa una reducción del 49% en 5 años. Durante el mismo período, con el apoyo del gobierno y una regulación del vapeo, la prevalencia del consumo diario de vapeo en adultos ha aumentado del 2,6% al 9,7%. La reciente disminución del tabaquismo en Nueva Zelanda ha ocurrido en ausencia de otras políticas importantes de control del tabaco, excepto por los aumentos anuales en el costo de vida. La reducción del tabaquismo durante este período en Nueva Zelanda demuestra lo que se puede lograr y supera los objetivos de reducción de la prevalencia del tabaquismo establecidos por la OMS, que son del 30% en 15 años, de 2010 a 2025», Robert Beaglehole, Ruth Bonita: Harnessing tobacco harm reduction, en The Lancet, febrero de 2024<sup>28</sup>.*

El siguiente gráfico muestra el impacto particularmente fuerte de esta política contra el tabaquismo en los jóvenes, comparando la tasa de tabaquismo en 2011 y en 2022 por grupos de edad.

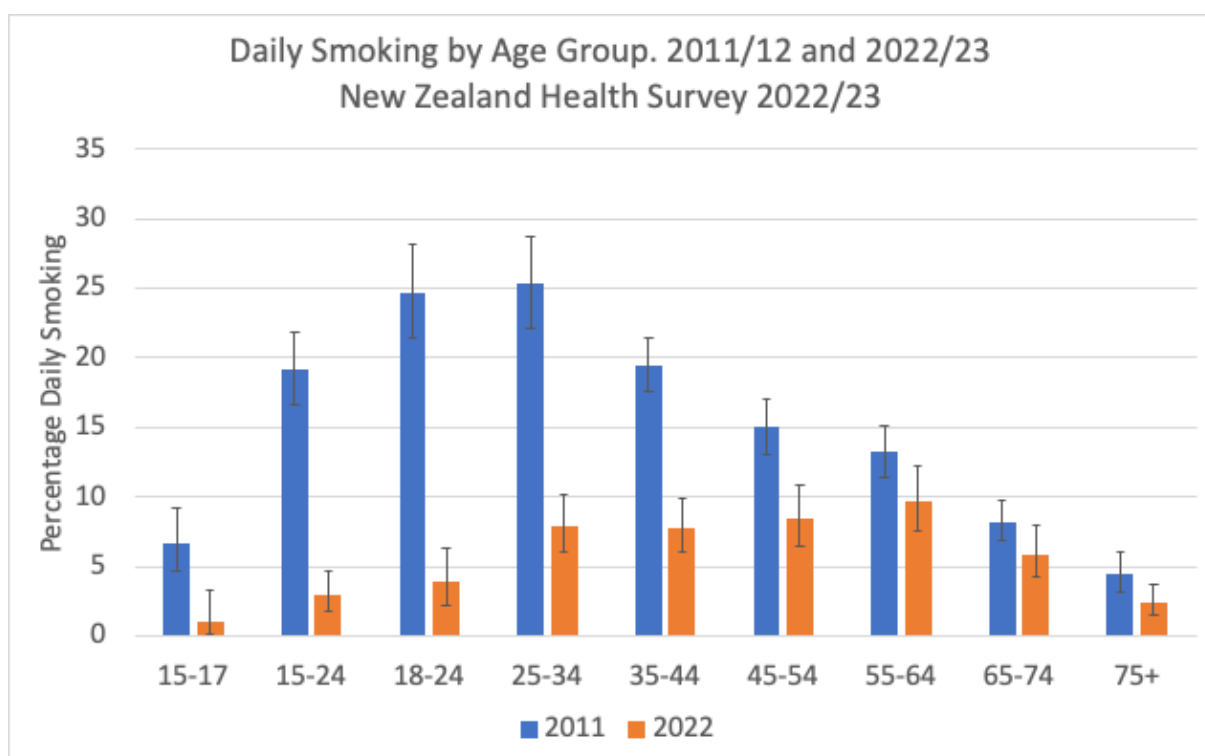
---

<sup>25</sup> [NZ PM Jacinda Ardern on the successful role vaping is playing in bringing down smoking rates](#)

<sup>26</sup> [New Zealand's smoking rates continue to decline | Ministry of Health NZ](#)

<sup>27</sup> New Zealand vs. Australia: The Impact of Vaping Policies on Smoking Outcomes ; Dr Colin Mendelsohn, Dr Alex Wodak, Pr Wayne Hall, Pr Ron Borland, Ben Youdan (ASH-NZ), Pr Robert Beaglehole, février 2024. [New Zealand vs. Australia: The Impact of Vaping Policies on Smoking Outcomes](#)

<sup>28</sup> [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(24\)00140-5](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(24)00140-5)



Una evaluación del éxito de la política neozelandesa fue presentada por Ben Youdan, director de la organización antitabaco ASH-NZ, en la Royal Society de Londres, disponible en línea (17 min en inglés)<sup>29</sup>.

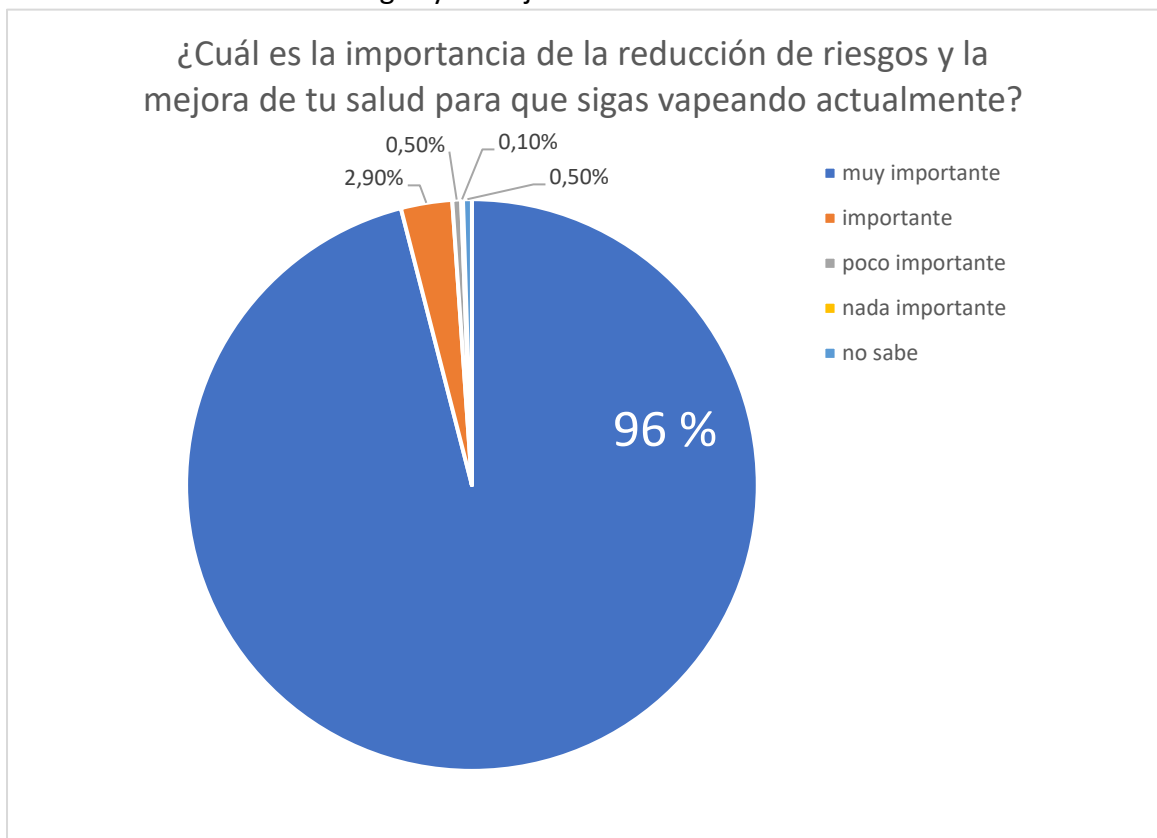
<sup>29</sup> <https://vimeo.com/showcase/10812192/video/890198574>

## Los aromas son esenciales para los vapeadores.

**Según los datos recogidos durante nuestra Encuesta a Usuarios de Nicotina de la UE en 2020 con ETHRA, la prohibición de los sabores del vapeo sería perjudicial para la salud pública y empujaría a los vapers españoles a la ilegalidad.**

En la encuesta EU Nicotine Users Survey 2020, realizada por ETHRA entre más de 37.000 europeos<sup>30</sup>, los datos de 5.000 encuestados residentes en España<sup>31</sup> muestran que :

- El 81,2 % de los 4778 vapeadores han dejado de fumar.
- Entre los vapeadores que aún fuman, el 42,4 % fuma ocasionalmente, menos de una vez por semana.
- Entre los fumadores, el 75,7 % desea dejar de fumar.
- Las barreras para dejar de fumar mencionadas son la falta de apoyo por el 16,4 % y el costo demasiado elevado de las alternativas de riesgo reducido por el 16,6 %.
- El 75,9 % de los vapeadores declara que la variedad de sabores ha sido importante (15,7 %) o muy importante (60,2 %) para adoptar el vapeo.
- El 91,2 % ha adoptado el vapeo para dejar de fumar.
- Entre los vapeadores de España (4481 respuestas), el 98,9 % declara seguir vapeando debido a la reducción de riesgos y la mejora de su estado de salud.



<sup>30</sup> <https://ethra.co/eu-survey>

<sup>31</sup> <https://ethra.co/downloads/1-surveys/2-eu-ethra-2021/3-data?download=23:ethra-survey-2020-espana-esp>

- En 2020, entre los vapeadores residentes en España, solo el 0,8% declaraba utilizar fuentes alternativas para comprar sus productos, más del 99% utilizaba vías legales (tiendas especializadas físicas (86,6%) o en línea (74,1%) para la gran mayoría).

## En caso de prohibición de los sabores de vapeo:

- El 29,9% de los vapeadores imaginan que podrían probablemente (10,1%) o muy probablemente (19,8%) volver a fumar.
- El 69,3% de los vapeadores consideran probablemente (11,5%) o muy probablemente (57,8%) recurrir a fuentes alternativas para obtener líquidos aromatizados.

Estos datos indican que la prohibición de los sabores causaría un perjuicio social y económico. Y sobre todo, crearía una gran inseguridad sanitaria al empujar a los consumidores hacia fuentes alternativas que están fuera del mercado legal controlado. Una parte de los vapeadores podría volver a fumar<sup>32 33</sup>.

Los resultados de nuestra encuesta muestran que si se imponen restricciones similares a las que experimentan los países coercitivos en términos de impuestos y/o prohibición de sabores, es probable que una gran mayoría de los consumidores busque fuentes alternativas al mercado legal. Diferentes prácticas pueden sustituir al mercado controlado, pero todas conllevan el riesgo de perder el control de la calidad de los productos. Una de las limitaciones de nuestra encuesta es la falta de datos sobre los niveles socioeconómicos de los participantes. Esto lamentablemente no permite abordar las cuestiones relacionadas con las desigualdades sociales de salud en el tema.

Sin embargo, el recurso al mercado negro u otras fuentes alternativas claramente no parece ser la solución preferida por la gran mayoría de los usuarios. En los países donde no hay prohibición de impuestos o sabores, el recurso a fuentes alternativas y la compra en el extranjero siguen siendo anecdóticos. En cambio, más de la mitad de los vapeadores de los países europeos con leyes anti-reducción de riesgos utilizan fuentes alternativas o compran en el extranjero. Estos comportamientos son el resultado de medidas regulatorias arbitrarias.

Nuestra encuesta realizada a más de 38.000 personas en Francia en 2023<sup>34</sup> confirma el elevado riesgo de que se desarrollen mercados paralelos y aumenten las tasas de tabaquismo como consecuencia de la prohibición de los aromas para vapear. La mayoría de los vapeadores tiene previsto recurrir a

---

<sup>32</sup> Yang Y, Lindblom EN, Salloum RG, Ward KD. The impact of a comprehensive tobacco product flavor ban in San Francisco among young adults. *Addict Behav Reports*, 2020; 11. <https://doi.org/10.1016/j.abrep.2020.100273>

<sup>33</sup> Friedman AS. A Difference-in-Differences Analysis of Youth Smoking and a Ban on Sales of Flavored Tobacco Products in San Francisco, California. *JAMA Pediatr*. May 24, 2021. doi:10.1001/jamapediatrics.2021.0922 <https://jamanetwork.com/journals/jamapediatrics/fullarticle/2780248>

<sup>34</sup> Enquête Merci la vape, 2023, organizada por AIDUCE, SOVAPE, La Vape Du Cœur y Fivape. <https://www.sovape.fr/synthese-enquete-merci-la-vape-alerte-sanitaire/>

fuentes paralelas y una cuarta parte volver a fumar. Esta medida sería perjudicial para la salud pública. Sólo los vendedores de cigarrillos se beneficiarían en parte.

## Prohibir los aromas del vapeo es un regalo para la industria tabaquera

**En los mercados donde la competencia con los productos de reducción es libre, las ganancias de los fabricantes de cigarrillos están disminuyendo. Al distorsionar el mercado del vapeo con regulaciones excesivas que disminuyen su interés (diversidad de sabores, impacto menor en el poder adquisitivo), las autoridades estarían favoreciendo a los industriales del tabaco, como lo demuestran sus solicitudes de impuestos, dispositivos cerrados y limitación de sabores.**

Desde finales de la década de 1990, los países occidentales han experimentado una disminución constante en el volumen de ventas de cigarrillos. A pesar de esta disminución, alrededor del 2 al 3% anual, los cuatro fabricantes de cigarrillos presentes en estos mercados han aumentado su margen de beneficio aprovechando los aumentos de impuestos para también aumentar su margen, lo que les ha proporcionado ganancias récord hasta 2016, según explicó un artículo del Wall Street Journal<sup>35</sup>.

La irrupción de productos de reducción de riesgos, especialmente el vapeo, en los mercados en la última década ha alterado esta dinámica. El auge del vapeo ha acelerado la disminución en el volumen de ventas de cigarrillos, lo que ya no permite a los fabricantes de cigarrillos compensarlo con aumentos en sus márgenes. Los cuatro fabricantes de cigarrillos han optado por ingresar al mercado del vapeo en una segunda etapa, pero la diversidad, la flexibilidad de las pequeñas y medianas empresas de vapeo y su gran adaptabilidad a las demandas de los usuarios dejan rezagadas a las grandes máquinas de cigarrillos. En los mercados donde existe una competencia libre y no distorsionada, como en Francia hasta ahora, las ventas de productos de los fabricantes de cigarrillos son marginales, incluso anecdóticas.

Para captar el mercado, los fabricantes de cigarrillos necesitan que los Estados establezcan restricciones regulatorias que obstaculicen a las pequeñas y medianas empresas de vapeo independientes. La imposición de impuestos, especialmente cuando se deben pagar en la producción, favorece a las grandes empresas que tienen liquidez. La prohibición de sabores reduciría la diversidad y el interés de los productos creativos de las pequeñas y medianas empresas en beneficio de los líquidos electrónicos estandarizados de los fabricantes de cigarrillos. Estas restricciones les permiten o les permitirían aprovechar su capacidad de producción a gran escala y las economías de escala para eliminar la competencia. Los requisitos de entrada al mercado muy altos, como los de la FDA estadounidense, eliminan a

---

<sup>35</sup> [Against All Odds, the U.S. Tobacco Industry Is Rolling in Money - WSJ](#)

las pequeñas y medianas empresas sin suficiente capacidad de inversión para cumplir con ellos.

Además, los efectos adversos de las restricciones al vapeo, como impuestos o prohibiciones de sabores, harían que una parte considerable (aproximadamente un tercio) de los usuarios de vapeo regresen a los cigarrillos, lo cual obviamente no sería una pérdida para los fabricantes de cigarrillos.

Otro elemento técnico crucial en el modelo de negocio de los fabricantes de cigarrillos es mantener cautivos a sus clientes, para garantizar estabilidad de ingresos y rendir cuentas a sus inversores. En los productos de vapeo, esta exigencia de cautividad se opone a los productos abiertos donde los consumidores pueden cambiar de e-líquido, y por lo tanto de marca, según su deseo u oportunidad. Los fabricantes de cigarrillos solo ofrecen productos cerrados, como los pods no recargables.

Aunque diversos actores intentan frenar su desaparición, el consumo de nicotina en forma de tabaquismo está destinado a desaparecer en unas pocas décadas. El cambio profundo de los consumidores hacia el consumo de nicotina de riesgo reducido, especialmente sin monóxido de carbono y alquitrán de la combustión de los cigarrillos, es inevitable. Los fabricantes de cigarrillos occidentales parecen haberlo comprendido, aunque con retraso.

-No es el caso de los fabricantes de cigarrillos asiáticos que representan dos tercios del mercado mundial y que están estrechamente vinculados a la producción de tabaco crudo, del cual se encargan en su mayoría. La influencia de estos intereses explica en gran medida las posiciones adoptadas por la OMS contra el vapeo.-

El desafío crítico para los fabricantes de cigarrillos occidentales es principalmente si logran o no reproducir la forma oligopólica del mercado actual del tabaco en el futuro mercado de productos de reducción de riesgos<sup>36</sup>. Esta estructura les permite imponer sus precios a los minoristas y al público, y asegura que controlen así los márgenes de beneficio, un elemento esencial para agradar al mercado financiero.

En los mercados de productos de reducción de riesgos que mantienen un buen nivel de libre competencia, los 4 fabricantes de cigarrillos están perdiendo gradualmente su predominio al perder clientes que se están pasando a productos de riesgos reducidos. Si esta dinámica continúa, es previsible que los fabricantes de cigarrillos hagan su transición, pero gradualmente se integrarán en una pluralidad de actores en estos mercados, perdiendo el liderazgo que tienen en el mercado del tabaco.

Esta evolución hacia un mercado plural favorecería el poder de los consumidores y una mejor atención a sus demandas, especialmente en términos de calidad. Distorsionar el mercado de productos de reducción de riesgos para entregárselo a los grandes fabricantes

---

<sup>36</sup> Levy D, Chaloupka F, Lindblom E, et al. . The US cigarette industry: an economic and marketing perspective. *Tob Reg Sci.* 2019;5(2):156–168 <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7454012/>

de cigarrillos tradicionales es, o sería, una elección de las autoridades políticas a través de normas o legislación que distorsionan el mercado.

En resumen, los fabricantes de cigarrillos se beneficiarán del desarrollo del "cigarrillo electrónico" solo si las autoridades les brindan las condiciones para imponer una estructura oligopólica en el mercado eliminando la competencia a través de barreras regulatorias excesivas, como impuestos, prohibiciones de sabores o requisitos normativos exageradamente altos. Esto es lo que implican las demandas que los fabricantes de cigarrillos han presentado: impuestos y prohibición de sabores para el vapeo y la ausencia de medidas sobre el tabaco. Sin barreras artificiales, la flexibilidad de las pequeñas y medianas empresas compensa su menor capacidad de inversión con una mayor capacidad de innovación en un sector de tecnología disruptiva y su adaptación a las demandas del mercado.

La elección política de entregar el mercado de productos de reducción de riesgos a los fabricantes de cigarrillos es la que ha adoptado la FDA en Estados Unidos. Solo se han autorizado alrededor de una docena de productos de vapeo pertenecientes a fabricantes de cigarrillos en el mercado. La reacción de los consumidores ha sido recurrir al mercado negro, lo que ha impulsado las ventas de productos ilegales a pesar de su ilegalidad. Este modelo nos parece aberrante en todos los aspectos.

En el análisis más detallado hasta la fecha sobre el tema, un equipo de investigadores liderado por el Profesor David Levy concluye que *"Las regulaciones que limitan la competencia de las empresas independientes mientras protegen los beneficios de las compañías de cigarrillos podrían ralentizar, e incluso revertir, la reciente disminución del tabaquismo, especialmente entre los jóvenes y adultos jóvenes"*<sup>37</sup>. Estos investigadores creen que la competencia de las empresas de vapeo independientes está llevando a los fabricantes de cigarrillos a alejarse del tabaco fumado. En ausencia de esta competencia, o si esta se ve mermada por restricciones artificiales como prohibiciones de sabores o impuestos, los fabricantes de cigarrillos no tendrán o tendrán menos incentivos para dejar de vender tabaco.

Los proyectos para erradicar a las grandes tabacaleras no serán alcanzables a nivel mundial en el corto plazo. Seguir este objetivo conduce al abandono de una política de salud pública realista y efectiva. En los países donde su persecución se ha impuesto en detrimento de las perspectivas de salud pública, ha fomentado el mercado negro, aumentando los riesgos sociales y sanitarios. Parece responder más a un sesgo ideológico o a un marketing social moralizador. Es esencial que los servicios de salud pública se desvinculen de esta retórica vacía y fácil para volver a enfocarse en perspectivas verdaderamente de salud pública.

---

<sup>37</sup> Do Tobacco Companies Have an Incentive to Promote "Harm Reduction" Products?: The Role of Competition ; David T Levy, [Frances Thirlway](#), David Swenor, Alex Liber, Luz Maria Sanchez-Romero, Rafael Meza, Clifford E Douglas, K Michael Cummings ; in Nicotine & Tobacco Research, Volume 25, Issue 12, December 2023, Pages 1810–1821, [Do Tobacco Companies Have an Incentive to Promote "Harm Reduction" Products?: The Role of Competition | Nicotine & Tobacco Research | Oxford Academic](#)



Es importante destacar que el texto fundador del Convenio Marco de la OMS para el Control del Tabaco (CMCT) no tenía como objetivo principal en 2003 la eliminación de las cuatro grandes tabacaleras, que representan actualmente un tercio de las ventas mundiales de tabaco, sino *"el derecho de todos los pueblos al más alto nivel posible de salud"*<sup>38</sup>. Por lo tanto, prioriza un objetivo de salud pública y un enfoque pragmático a nivel mundial, en lugar de aspiraciones ideológicas absolutas, limitadas a países con altos ingresos per cápita y que parecen ser particularmente sensibles a la manipulación por intereses en guerra económica. Su artículo 1, letra d), consagra la aproximación de reducción de riesgos como uno de los pilares fundamentales de la lucha antitabaco. De manera preocupante, parece que el espíritu de los fundamentos del CMCT se ha perdido en la última década.

## Prohibir los sabores de vapeo perjudicaría la salud pública, incluida la de los jóvenes

### **Nuestras investigaciones europeas y la literatura científica nos permiten identificar los riesgos asociados con limitaciones significativas en los sabores.**

Estas llevarían a una gran parte de los actuales usuarios de vapeo hacia el mercado negro, la auto-producción o el regreso al tabaquismo. Más jóvenes podrían intentar fumar, al reducir el efecto de desviación de la experimentación sin compromisos del vapeo. Por otro lado, la creación de un extenso mercado negro abre la puerta a consecuencias no deseadas e incontrolables. Empujar un producto de reducción de riesgos y a sus usuarios hacia la ilegalidad con todo lo que eso conlleva en términos de problemas de salud pública y disturbios sería un grave error.

Australia<sup>39</sup> y Finlandia<sup>40</sup>, que han seguido esta lógica, tienen tasas más altas de usuarios menores de vapeo que Francia. Estos dos países han perdido el control sobre la calidad de los productos y mantienen la prevalencia del tabaquismo.

Los adolescentes se encuentran en una etapa de transición que los lleva a la curiosidad y la experimentación. Al experimentar con el vapeo, en su gran mayoría sin nicotina, muchos evitan experimentar directamente con cigarrillos, como lo hacían las generaciones anteriores. Este efecto de desviación ha acelerado la disminución del tabaquismo adolescente desde 2014. Reprender de manera abusiva el vapeo, mientras se mantiene una actitud permisiva hacia la venta de tabaco a menores, tiene todas las posibilidades de favorecer un retorno al tabaquismo adolescente.

Para prevenir que los adolescentes comiencen a fumar, una estrategia coherente debería apuntar a influir en los factores de riesgo, incluido el importante factor del tabaquismo de

---

<sup>38</sup> Texte de la CCLAT (avant-propos) [CONVENTION-CADRE DE L'OMS POUR LA LUTTE ANTITABAC](#)

<sup>39</sup> [Australia's restrictive vaping and tobacco policies are fuelling a lucrative and dangerous black market](#)

<sup>40</sup> [https://yle-fi.translate.google.a/74-20057841? x\\_tr sl=auto& x\\_tr tl=en& x\\_tr hl=fi& x\\_tr pto=wapp](https://yle-fi.translate.google.a/74-20057841? x_tr sl=auto& x_tr tl=en& x_tr hl=fi& x_tr pto=wapp)

los padres. Los defensores de la teoría de la "pasarela" suelen enfrentar el interés de los jóvenes con el de los adultos en cuanto al vapeo y la reducción de riesgos. Esta visión de un antagonismo generacional no tiene en cuenta el factor esencial de la transmisión del tabaquismo de padres a hijos, así como el papel crucial que puede desempeñar el cese del tabaquismo por parte de los padres como factor de reducción de riesgo para sus hijos.

Les estudios internacionales muestran que el tabaquismo de un padre aumenta aproximadamente dos veces el riesgo de que un adolescente se convierta en fumador, el tabaquismo de ambos padres lo triplica, y aún más si tiene amigos u otros familiares que fuman<sup>41</sup>.

No entendemos por qué estos datos fundamentales siguen siendo ignorados por las autoridades en el establecimiento de políticas de salud, cultivando así un falso antagonismo de intereses entre jóvenes y adultos.

Sin embargo, un estudio realizado en 2020 con 2218 niños de 10-11 años en Gales<sup>42</sup> demostró que comprenden la reducción de riesgos y el papel del vapeo para ayudar a sus padres fumadores a dejar de fumar. En este sentido, las medidas para reducir el acceso, la eficacia o la información sobre el vapeo a adultos no solo tienen pocas posibilidades de proteger a los jóvenes, sino que podrían aumentar el riesgo de tabaquismo para algunos de ellos al privarlos de un modelo activo para dejar de fumar en su círculo social primario.

Por otro lado, las prohibiciones de sabores de vapeo en algunas localidades o estados estadounidenses han tenido efectos perjudiciales en el tabaquismo adolescente. En San Francisco, la prohibición de sabores de vapeo se ha asociado con un aumento del tabaquismo adolescente, mientras que anteriormente estaba disminuyendo. La Profesora Abigail Friedman, de Yale, calculó que el impacto de esta medida ha duplicado el tabaquismo entre los estudiantes de secundaria en comparación con lo que habría sido sin su implementación<sup>43</sup>.

La investigadora continuó su trabajo con otros economistas estadounidenses para ampliar su análisis a todos los estados y localidades que han prohibido los sabores de vapeo<sup>44</sup>. La

---

<sup>41</sup> Leonardi-Bee J, Jere ML, Britton J :Exposure to parental and sibling smoking and the risk of smoking uptake in childhood and adolescence: a systematic review and meta-analysis. *Thorax* 2011;66:847-855.

<sup>42</sup> O Moore, G.F.; Angel, L.; Gray, L.; Copeland, L.; Van Godwin, J.; Segrott, J.; Hallingberg, B. Associations of Socioeconomic Status, Parental Smoking and Parental E-Cigarette Use with 10–11-Year-Old Children's Perceptions of Tobacco Cigarettes and E-Cigarettes: Cross Sectional Analysis of the CHETS Wales 3 Survey. *Int. J. Environ. Res. Public Health* 2020, 17, 683. [Associations of Socioeconomic Status, Parental Smoking and Parental E-Cigarette Use with 10–11-Year-Old Children's Perceptions of Tobacco Cigarettes and E-Cigarettes: Cross Sectional Analysis of the CHETS Wales 3 Survey](#)

<sup>43</sup> Friedman AS. A Difference-in-Differences Analysis of Youth Smoking and a Ban on Sales of Flavored Tobacco Products in San Francisco, California. *JAMA Pediatr.* 2021;175(8):863–865. doi:10.1001/jamapediatrics.2021.0922 [A Difference-in-Differences Analysis of Youth Smoking and a Ban on Sales of Flavored Tobacco Products in San Francisco, California | Law and Medicine | JAMA Pediatrics | JAMA Network](#)

<sup>44</sup> Friedman, Abigail and Liber, Alex C. and Crippen, Alyssa and Pesko, Michael, E-cigarette Flavor Restrictions' Effects on Tobacco Product Sales (January 29, 2024). Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=4586701> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.4586701>

investigación encontró que la prohibición de sabores de vapeo ha reducido las ventas de líquido de vapeo y aumentado las ventas de tabaco, en proporción de aproximadamente 8 paquetes de cigarrillos adicionales vendidos por cada 10 ml (tamaño habitual de un frasco de recarga de líquido de vapeo en Europa) de líquido de vapeo evitado<sup>45</sup>. *"Además, las ventas de cigarrillos aumentan incluso entre las marcas utilizadas de manera desproporcionada por los jóvenes menores de edad"*, advierten los investigadores.

**En resumen, las prohibiciones de sabores de vapeo fomentan el tabaquismo tanto en jóvenes como en adultos. Esta es la razón por la cual las tabacaleras y los grandes productores de tabaco promueven esta medida. Con más del 33% de su población fumadora, el Gobierno español debería aplicar una política de salud pública eficaz y atajar el tabaquismo, no la salida más eficaz.**

Esperamos que estos puntos le resulten interesantes y le ayuden a tomar mejores decisiones en interés del público.

---

<sup>45</sup> Nuestros resultados se han ajustado a los tamaños que suelen venderse en Europa. Hay que tener en cuenta que EE.UU. no limita la concentración de nicotina a 20 mg/ml como hace la directiva de la UE, y los e-líquidos que contienen 50 mg/ml son comunes en EE.UU.. Dado el fenómeno bien conocido en el campo del tabaco de la auto-titulación de los usuarios a la nicotina, es muy probable y razonable estimar que cada vial de 10 ml de e-líquido consumido en Europa evita el consumo de 3 a 4 paquetes de cigarrillos (en lugar de ocho en los EE.UU., donde los e-líquidos a menudo contienen el doble o más de la concentración de nicotina).